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**ПОЛОЖЕННЯ  
про організацію роботи із повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами, в Національному університеті «Одеська морська академія»**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ
   1. Цей Порядок визначає послідовність дій посадових осіб Національного університету «Одеська морська академія» (далі Університет) під час отримання, реєстрації, розгляду та обліку повідомлень про порушення Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон), що надходять телефонною «гарячою лінією», через офіційний веб-сайт, засобами поштового чи електронного зв’язку, а також на особистому прийомі громадян.
   2. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, використовуються у таких значеннях:

викривач - фізична особа, яка за наявності переконання, що інформація є достовірною, повідомила про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, вчинених іншою особою, якщо така інформація стала їй відома у зв’язку з її трудовою, професійною, господарською, громадською, науковою діяльністю, проходженням нею служби чи навчання або її участю у передбачених законодавством процедурах, які є обов’язковими для початку такої діяльності, проходження служби чи навчання;

внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону - способи захищеного та анонімного повідомлення інформації, яка повідомляється викривачем ректору або уповноваженій особі з питань запобігання та виявлення корупції (далі уповноважена особа), у якому викривач працює, проходить службу чи навчання або на замовлення яких виконує роботу;

зовнішні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону - шляхи повідомлення інформації викривачем через фізичних чи юридичних осіб, у тому числі через засоби масової інформації, журналістів, громадські об’єднання, професійні спілки тощо;

ідентифікація повідомлення - встановлення відповідності інформації, наведеної в повідомленні, ознакам корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення;

повідомлення про корупцію - повідомлення про порушення вимог Закону, яке містить інформацію про корупційне або пов’язане з корупцією правопорушення, інше порушення Закону, вчинене працівниками Університету;

попередній розгляд – аналіз інформації, яка міститься у повідомленні про корупцію, на відповідність вимогам Закону.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Законах України « Про запобігання корупції», «Про інформацію», «Про звернення громадян», «Про доступ до публічної інформації», «Про захист персональних даних».

* 1. Інформація, яка наведена у повідомленні про корупцію, має стосуватися конкретного працівника Університету, містити фактичні дані про порушення ним вимог, заборон та обмежень, встановлених Законом, які можуть бути перевірені.
  2. Повідомлення про корупцію має містити:
* прізвище, ім’я, по батькові особи, яка ймовірно вчинила правопорушення, її посаду та місце роботи;
* інформацію про факти вчинення корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення Закону, яка може бути перевірена;
* прізвище, ім’я, по батькові, місце проживання та підпис особи, яка надіслала повідомлення (автора повідомлення).

1.5. Повідомлення про порушення вимог Закону може бути здійснене викривачем без зазначення авторства (анонімно). Анонімне повідомлення про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація стосується конкретної особи, містить фактичні дані, які можуть бути перевірені.

1.6. Повідомлення про корупцію, яке не відповідає вимогам Закону, розглядається відповідно до вимог Закону України «Про звернення громадян».

1.7. Повідомлення про корупцію може подавати окрема особа (індивідуальне) або група осіб (колективне). Повідомлення може бути як письмовим, так і усним.

* 1. Письмове повідомлення надсилається поштою, вноситься через офіційний веб- сайт Університету, спеціальну електронну пошту Університету, передається викривачем особисто до канцелярії Університету або на особистому прийомі.

1. ЗАСАДИ ТА ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ З ПОВІДОМЛЕННЯМИ ПРО КОРУПЦІЮ

2.1. Організація роботи з повідомленнями про порушення вимог Закону ґрунтується на засадах:

2.1.1 знання та обізнаність: інформування про можливість подати повідомлення та повноваження уповноваженої особи з питань запобігання та протидії корупції (далі – уповноважена особа) щодо його розгляду;

2.1.2. доступність: забезпечення безперешкодного доступу для подання повідомлення;

2.1.3. довіра: інформування про виконання державних гарантій захисту викривачів;

2.1.4. відповідальність: забезпечення керівництвом Університету роботи з повідомленнями;

2.1.5. ефективність: реагування на випадки порушення вимог [Закону](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/1700-18);

2.1.6. прозорість: інформування викривачів про те, як розглядаються їхні повідомлення;

2.1.7. аналіз та вивчення: систематичний перегляд і коригування організації роботи з повідомленнями.

2.2. Принципи організації роботи з повідомленнями про порушення вимог [Закону](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/1700-18):

2.2.1. доброчесність: поведінка посадової особи Університету має відповідати вимогам Закону та загальновизнаним етичним нормам;

2.2.2. захист прав викривачів: посадові особи Університету, які мають доступ до повідомлень, повинні розуміти ризики для викривачів, пов'язані з поданням повідомлення, а також подальшим встановленням фактів порушення вимог [Закону](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/1700-18);

2.2.3. конфіденційність: у процесі збору, використання та збереження інформації посадові особи Університету повинні виконувати вимоги законодавства щодо нерозголошення інформації про викривача;

2.2.4. зворотній зв'язок: рекомендується підтримувати зв'язок з викривачем, навіть якщо повідомлення надане анонімно;

2.2.5. неупередженість: повідомлення слід розглядати по суті та без жодних упереджень, які можуть виникати у результаті попередніх контактів викривача з Університетом;

2.2.6. об'єктивність: одержаній при розгляді повідомлення інформації має бути дана повна та об'єктивна оцінка;

2.2.7. рівність: слід забезпечити однакове ставлення до всіх викривачів, незалежно від віку, статі, національної приналежності, віросповідання тощо.

1. ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО КОРУПЦІЮ
   1. Повідомлення до Університету надходять: телефонною «гарячою лінією» (048) 793-29-17), через офіційний веб-сайт, спеціальну електрону поштову скриньку ([stopcor@onma.edu.ua](mailto:stopcor@onma.edu.ua)), а також на особистому прийомі громадян уповноваженою особою.
   2. Номер телефону «гарячої лінії», найменування спеціальної електронної поштової скриньки та інформація про години особистого прийому уповноваженої особи підлягають опублікуванню на офіційному веб-сайті Університету.
   3. Під час особистого прийому уповноважена особа може використовувати опитувальний лист (додаток 1).
   4. Повідомлення, які надходять поштою до Університету, після їх реєстрації канцелярією, передаються ректору.
   5. Для отримання повідомлення через офіційний веб-сайт Університету на головній сторінці створюється категорія «Повідомити про корупційне правопорушення».
   6. Повідомлення, які надходять через офіційний веб-сайт Університету та телефонною «гарячою лінією», передаються до канцелярії Університету для їх реєстрації у день надходження або на наступний робочий день, якщо повідомлення надійшло у вихідні, святкові та неробочі дні (поза робочим часом).
   7. Повідомлення, які надходять на спеціальну електронну пошту мають містити інформацію та відповідати вимогам, зазначеним у пунктах 1.3, 1.4 розділу 1 цього Положення.
2. РЕЄСТРАЦІЯ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО КОРУПЦІЮ
   1. Повідомлення про корупцію, незалежно від каналів надходження, реєструються в канцелярії Університету.
   2. У правому нижньому куті чи на іншому вільному від тексту місці повідомлення зазначається дата надходження та вхідний номер повідомлення.

Реєстрація та облік повідомлень здійснюється індексами:

ЗП – заява - повідомлення про корупцію;

АП – анонімне повідомлення.

* 1. Під час реєстрації повідомлень про корупцію забезпечуються їх облік, зокрема щодо кількості повідомлень, що надійшли до Університету, стан виконання, результати розгляду.
  2. Після реєстрації повідомлення про корупцію передаються ректору не пізніше наступного робочого дня за днем їх надходження для їх подальшого розгляду.

1. ПОРЯДОК ТА СТРОКИ РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО КОРУПЦІЮ
   1. Повідомлення про корупцію за змістом має відповідати вимогам Закону. Після проведення його ідентифікації, реєстрації, канцелярія невідкладно передає таке повідомлення ректору для прийняття рішення щодо розгляду (перевірки) інформації, зазначеної у повідомленні, шляхом накладення відповідної резолюції. До розгляду (перевірки) інформації повідомлень про корупцію, крім уповноваженої особи, можуть залучатися інші працівники Університету, до компетенції яких належить питання, порушене у повідомленні. Після накладання резолюції повідомлення передається уповноваженій особі.

Якщо повідомлення про корупцію за змістом не відповідає вимогам Закону, про це інформується ректор (у разі його відсутності – особа, яка виконує його обов’язки). Якщо повідомлення про корупцію не анонімне, повідомляється викривач.

* 1. Анонімне повідомлення про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону підлягає перевірці у строк не більше п’ятнадцять днів від дня його отримання. Якщо у вказаний строк перевірити інформацію, що міститься в повідомленні, неможливо, ректор продовжує строк розгляду повідомлення до тридцяти днів із дня його отримання.
  2. Повідомлення про вчинення корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення, інших порушень Закону підлягає попередній перевірці у строк не більш як десяти робочих днів.
  3. За результатами попередньої перевірки, службова особа, відповідальна за її проведення, приймає одне з таких рішень:
* призначити проведення внутрішньої (службової) перевірки або розслідування інформації у разі підтвердження фактів, викладених у повідомленні, або необхідності подальшого з’ясування їх достовірності;
* передати матеріали до органу досудового розслідування у разі встановлення ознак кримінального правопорушення або до інших органів, уповноважених реагувати на виявлені правопорушення в порядку, передбаченому  Кримінальним процесуальним кодексом України;
* закрити провадження у разі не підтвердження фактів, викладених у повідомленні.
  1. Викривачу надається детальна письмова інформація про результати попередньої перевірки за його повідомленням про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону у триденний строк з дня завершення відповідної перевірки.
  2. У разі якщо отримана інформація про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону не належить до компетенції Університету, викривач повідомляється про це у триденний строк без проведення попередньої перевірки із роз’ясненням щодо компетенції органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації.
  3. У разі якщо отримана інформація стосується дій або бездіяльності ректора, така інформація без проведення попередньої перевірки у триденний строк надсилається до НАЗК, що визначає порядок подальшого розгляду такої інформації.
  4. Внутрішня (службова) перевірка або розслідування за повідомленням про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону проводиться у строк не більше 30 днів з дня завершення попередньої перевірки. Якщо у зазначений строк перевірити повідомлену інформацію неможливо, ректор чи один із проректорів подовжують строк перевірки або розслідування інформації до 45 днів, про що повідомляється викривач.
  5. Проведення внутрішньої (службової) перевірки або розслідування не може бути доручене особі, якої або близьких осіб якої стосується повідомлена інформація.
  6. За результатами внутрішньої (службової) перевірки службова особа, відповідальна за її проведення, приймає одне з таких рішень:
* передати матеріали до органу досудового розслідування у разі встановлення ознак кримінального правопорушення або до інших органів, уповноважених реагувати на виявлені правопорушення;
* у межах компетенції про притягнення до відповідальності осіб, винних у порушенні законодавства, інформацію стосовно яких повідомлено, про усунення виявлених порушень, причин та умов вчинення правопорушення, спричинених ними наслідків, а також про здійснення заходів щодо відновлення прав і законних інтересів осіб та відшкодування збитків, шкоди, завданої фізичним та юридичним особам внаслідок допущених порушень.
  1. Матеріали попередньої та внутрішньої (службової) перевірок або розслідувань повідомленої інформації про вчинення корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення, інших порушень Закону зберігаються протягом трьох років з дня отримання такої інформації.
  2. Для повідомлення інформації з обмеженим доступом (крім інформації, яка містить державну таємницю, порядок повідомлення якої визначений законом) викривач може використовувати зовнішні канали повідомлення інформації у разі якщо:

- повідомлення інформації через внутрішні та регулярні канали не дало ефективних результатів у встановлений для її перевірки або розслідування строк (відмовлено у проведенні перевірки або розслідування повідомленої інформації; виявлені порушення не привели до притягнення чи початку процедури притягнення винних осіб до відповідальності, відновлення порушених прав і свобод осіб, відшкодування завданої шкоди; не вжито заходів щодо припинення діянь або бездіяльності, інформацію про які повідомлено; не вжито заходів щодо запобігання шкоді чи загрозам, інформацію про які повідомлено тощо);

- внутрішні канали не будуть ефективними, оскільки інформація про шкоду або загрозу суспільним інтересам, що розкривається, належить до інформації, яка згідно із [Законом України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12) "Про інформацію" вважається предметом суспільного інтересу, і право громадськості знати таку інформацію переважає над потенційною шкодою від її поширення;

- викривача, його близьких осіб звільнено з роботи (посади), піддано дисциплінарному стягненню, вчинено щодо них інші негативні заходи впливу чи заходи дискримінації у зв’язку з повідомленням про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону;

- відсутні внутрішні або регулярні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, через які може бути повідомлена відповідна інформація;

- є реальна загроза знищення документів або доказів, що стосуються поширюваної інформації.

* 1. Відповідь на повідомлення, які надходять через категорію «Повідомити про корупційне правопорушення» на офіційному веб-сайті Університету або через спеціальну електронну поштову скриньку, обов’язково надається викривачу в електронній формі, а у разі зазначеної викривачем поштової адреси для листування – і у паперовій формі.

Додатки: опитувальний лист; схема.

Додаток 1

до Положення про організацію роботи із повідомленнями про корупцію, внесеними викривачами, в Національному університеті «Одеська морська академія»

ОПИТУВАЛЬНИЙ ЛИСТ

Посадовим особам під час отримання повідомлення про порушення вимог Закону телефонним зв’язком рекомендується використовувати цей опитувальний лист для фіксації довідкової інформації.

Перелік питань:

1. Ім’я та контактна інформація: Ви готові надати нам свою контактну інформацію? Ця інформація не буде передаватись нікому без вашої прямої згоди. Ви також можете залишися анонімним; однак зауважте, що розслідування справи часто вимагає додаткової інформації і може виникнути необхідність зв’язатися з Вами, а це можливо тільки якщо матимемо Вашу контактну інформацію.

Ім’я, прізвище, контактна інформація (номер телефону, електронна адреса), род занять, стать, вік.

1. У чому Ви бачите прояв корупції? Надайте детальний опис випадку.
2. Чи стосується випадок: електронних декларацій, конфлікту інтересів, порушень антикорупційних законів, іншого питання (спробуйте зазначити категорію)?
3. Де і в якому структурному підрозділі Університету стався випадок?
4. Коли стався випадок (час)?
5. Коли та яким чином ви дізналися про цей випадок?
6. Чи знають інші люди про цей випадок? Якщо так, чи можете Ви сказати, хто саме?
7. Чому, на Вашу думку, цей випадок включає неправомірне або навіть злочинне діяння?
8. Чи траплялися такі випадки в минулому? Якщо так, чи надавалося повідомлення про них раніше, і які заходи були вжиті у зв’язку із ними?
9. Чи обіцялася або надавалася комусь перевага в описаному випадку? Якщо так, хто і кому обіцяв чи надавав перевагу? Що було обіцяно, чому і яким чином відповідним особам/організаціям обіцялася або надавалася перевага?
10. Чому ви вирішили повідомити про цей випадок?
11. Чи надавалася інформація про зазначений вище випадок кудись ще? Якщо так, куди/кому?
12. Чи бажаєте Ви щось додати?