

Не все, що блищить, золото: як уникнути шахрайства

Elsevier.com / connect / authors-update / не-все-що-glitters-це-золото-як-щоб-уникати-будучи-scammed



© istockphoto.com/spyder24

Це приємно отримати запрошення на публікацію або виступ на конференції, чи не так? Який стимул для его! Я з гордістю дивлюся назад лише на деякі з можливостей, які були запропоновані мені нещодавно: виступити на конференції з хімічної освіти; «особисте запрошення» для виступу (не менше) на майбутній фармацевтичній події; представити мою роботу в журналі суспільства - і, при цьому, розглядати його для редакційної колегії - і нарешті, щоб моя робота була включена до складу книги відкритого доступу до академічної успішності. Яким автором і спікером я повинен бути, чи не так?

На жаль, правда дещо інша. Моя історія - лінгвістика, а не фармацевтика, хімія чи офтальмологія (щоб назвати лише три області, до яких мене попросили додати свої «цінні ідеї»). Моя професійна діяльність, крім того, майже виключно в науковому видавництві, а не дослідженні, отже, чесно кажучи - я не ваша людина! Проте, я думаю, що цей сценарій, здається, дуже добре знайомий багатьом читачам. Як колишній видавець, я пригадую багато розмов з редакторами і членами правління, які щодня бомбардуються закликами публікувати або представляти свою роботу. Причина цього: «хижацькі» видавництва, їх журнали і конференції.

Тут будуть дракони

Іноді легко виявити хижацький підхід - іноді - не. Так звані хижацькі (або іноді «нелегітимні») журнали є значним і зростаючим терном в стороні академічного видання. Коротше кажучи, ці операції існують лише з однієї причини: взяти ваші гроші. Хижі журнали діють без перевірок і протываг, що використовуються авторитетними журналами, не займаються серйозною експертною оцінкою і не зацікавлені в цілісності, надійності чи збереженні. Оскільки вони, як правило, діють на основі відкритого

доступу (OA) (коли плата за публікацію зазвичай стягується), хижі журнали іноді приносять гідні журнали OA (хоча операційна модель OA не повинна означати відсутність офіційної експертної оцінки). , звичайно).

Потенціал сучасної технології, легкість, з якою може бути створений веб-сайт, і постійний і невпинний тиск культури «опублікувати або загинути» означає, що поле є благодатним для таких видів операцій. Простіше кажучи, в даний час існує більше журналів, ніж можна легко розпізнати, тому важко вирізнити добро від поганого. Хижі журнали часто поділяють подібні (іноді нахабно) ті ж назви, як і існуючі, авторитетні журнали і претендують на роботу за допомогою ключових фігур у цій галузі - не те, що вони обов'язково знають про свою «участь». Вивішена морква швидкої та «не-запитаної» публікації доводить, що надто неперекорне заманювання - і це явище, звичайно, не допомагає системам винагороди, які занадто часто відзначають кількість над якістю.

Побудований за десятиліття, знищений за день

Звичайно, може статися будь-який випадок, який може стати жертвою афери. Раніше його розглядали як проблему, яка найбільше торкалася авторів у країнах, що розвиваються, але останні аналізи показали, що вона може вплинути на всі географії та рівні досвіду.

Яким би простим, привабливим і, мабуть, не варто писати в хижому журналі, здається, воно може призвести лише до поганого результату для вашої кар'єри і для науки в цілому. Незважаючи на будь-яку короткотермінову вигоду, ваші колеги не будуть добре оцінювати вас за публікацію в хижих журналах, а доповнення до сумнівних досліджень сприятиме лише подальшому зниженню довіри громадськості до науки. Коротше кажучи, хижаківке видання руйнує довіру, заплямовує репутацію і загрожує кар'єрою. Отже, як це уникнути?

Сім разів відміряй, один раз відріж

The key thing to remember before making a decision about where to publish is to do your research. Even if this is a situation where you're reeling from a(nother) rejection notice, don't be tempted to take the easy way out and send your paper to a journal on the basis of fancy promises or fast turnaround. If it sounds too good to be true, it probably is! The choice of journal is just as important as your research itself, so give it your full attention. In particular:

- Investigate the journal thoroughly. Check its website, the services which index it and read all the small print, especially the description of its peer review process. Consider, inter alia, whether/how your paper will be available in perpetuity which is a prerequisite for any journal seeking to be indexed in PubMed and other databases.
- Examine the website with a critical eye: Are there spelling, grammatical or typographical errors? Does this feel like the output of a reputable operation?
- Check the contact/location details for the publisher. Do they involve gmail/yahoo email addresses and/or PO boxes? These are points to note (and beware).

- If you know/recognize a board member, drop them a line (make sure to use their "official" email address) and get their impressions of the title.
- Use tools such as [ThinkCheckSubmit](https://thinkchecksubmit.org/) to ensure you're making a thorough assessment of the journal.
- Don't place too much faith in blacklists/whitelists – inclusion on the former doesn't automatically denote guilt, nor does it imply absolute innocence on the latter. Better to trust your nose and the insights of your colleagues, librarian and supervisor.
- [Check with your mentor](#) and get their advice about whether you should proceed.
- If you have been rejected, don't keep sliding lower down the ladder – maybe you need to have a more fundamental rethink about your situation. Though painful, it will be less so than making the wrong decision and having to live with this.
- Teach others! If you've been stung, help others to avoid the fate by being open and honest about your experience.

Despite help from your supervisor/institution/mentor/society/etc., only you can decide where to publish – the responsibility is ultimately on you and you alone. If you don't read, review or recommend the journal yourself, why are you trying to publish there? It's all too easy to receive an offer and feel the pull of temptation but this is one situation where you really must be calm, considered and critical. You're hunting lasting recognition and reward, not a "quick win" which will soon sour, so keep your wits about you and in doing so, you won't fall prey yourself.

Useful links

<https://thinkchecksubmit.org/check/>

<http://www.wame.org/identifying-predatory-or-pseudo-journals>

<https://publicationethics.org/>

<https://www.elsevier.com/connect/predatory-vs-trustworthy-journals-what-do-they-mean-for-the-integrity-of-science>

<https://www.elsevier.com/connect/to-thwart-predatory-publishing-we-need-to-work-together>

[Підтримуюча цінність: як суворі процеси та співпраця допомагають забезпечити цілісність досліджень](#) (Біла книга)